

Vejdirektoratet

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 03-09-2024
Sagsnr.: 2024-188861
Sagsbehandler: NTEI

Afgørelse om at etablering af helleanlæg på Koldingvej ved Jels ikke er VVM-pligtigt

Trafikstyrelsen har den 29. maj 2024 modtaget ansøgning fra Vejdirektoratet om etablering af helleanlæg på Koldingvej ved Jels. Projektet er omfattet af vejlovens¹ bilag 2 punkt 10e. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM). Styrelsen meddeler, at der følgerig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i perioden 3. marts 2025 – 27. juni 2025 og i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har i afgørelsen om at projektet ikke er VVM-pligtigt lagt vægt på, at projektet i sin fysiske udstrækning og i forhold til sin geografiske beliggenhed ikke antages at have

¹ LBK nr. 421 af 25/04/2023 om offentlige veje m.v. (Vejloven)



væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter lagt vægt på, at projektet ikke i øvrigt antages at have miljømæssige påvirkninger, og derfor heller ikke antages at påvirke Natura 2000-områder og at projektet udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes.

Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

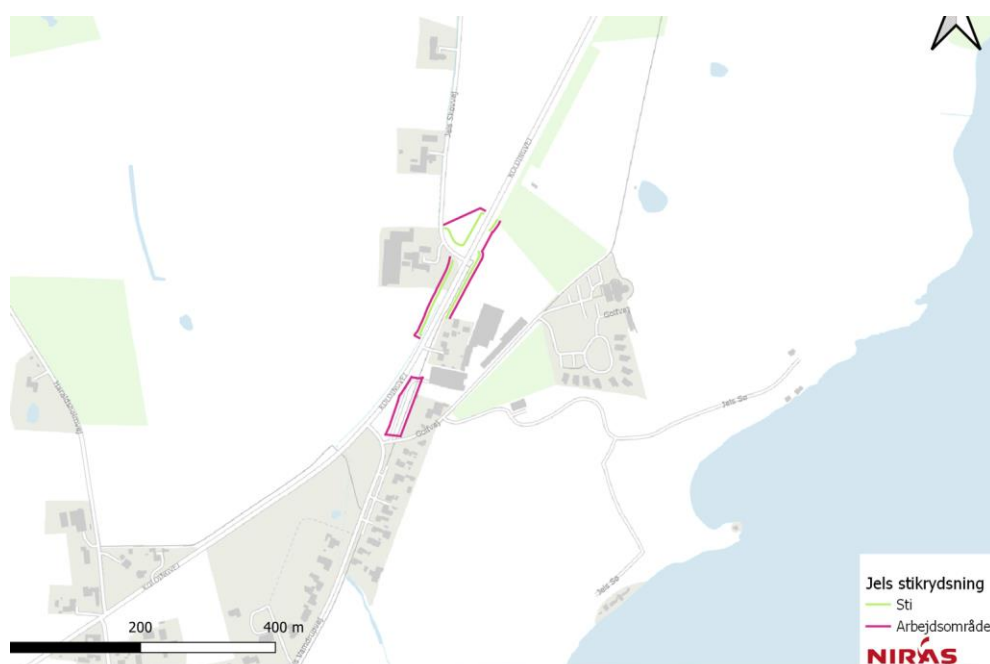
Afgørelse om VVM-pligt og om at projektet ikke kræver tilladelse er truffet i henhold til § 17 d i vejloven.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 1 a og § 1 c i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter².

Sagsfremstilling

Formålet med projektet er at forbedre forholdene for cyklister ved at etablere en krydsningshelle på Koldingvej. Den nuværende krydsudformning nord for Jels gør det utrygt for lette trafikanter at krydse, da vejen er trafikeret og hastigheden høj. Den generelle hastighedsbegrænsning på strækningen er 80 km/t. Projektet omfatter udvidelse af Koldingvej til etablering af ny krydsningshelle og venstresvingsbane. I forbindelse med vejudvidelsen langs den vestlige side af Koldingvej kræves reetablering af grøftearealet, som er § 3-beskyttet natur og kræver en dispensation fra kommunen. Den dobbeltrettede cykelsti langs den østlige side af Koldingvej udvides og trugarealet mellem vejudvidelsen og den dobbeltrettede cykelsti reetableres. Derudover etableres ca. 50 m dobbeltrettet cykelsti langs Jels Skovvej.

² BEK nr. 451 af 08/05/2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter, som ændret ved BEK nr. 53 af 22/01/2018 om ændring af bekendtgørelse om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.



Figur 1: Oversigtskort over projektområdet, indtegnet med sti og arbejdsområder.

Natura 2000-områder

Afstanden til nærmeste Natura 2000-område nr. 91 "Kongeå" ligger 7,7 km fra projektområdet. Natura 2000-området består af habitatområdet nr. 80. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet ses på nedenstående tabel:

Tabel 1: Udpegningsområder for habitatområde nr. 80

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 80		
Naturtyper:	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
Arter:	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)
	Havlampret (1095)	Laks (1106)
	Snæbel* (1113)	Odde (1355)

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at der ikke vil ske en påvirkning på Natura 2000-områdets udbredelse eller arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller andre Natura 2000-områder i øvrigt. Styrelse har lagt vægt på, at der ved gennemførelse af projektet kan opretholdes gunstig bevaringsstatus for Natura 2000-området og at en væsentlig påvirkning kan udelukkes. Det skyldes, at projektet udelukkende vil have en lokal påvirkning, og ikke vil medføre øget kørsel, materialeafgivelse, støj eller forårsage anden påvirkning af nærmeste Natura 2000-område.



Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser³. Der er registrering af løvfrø inden for 1 km i 2014. På grund af afstanden fra registreringen til projektområdet, samt manglende nyere registreringer, vil projektet, uagtet om der er forekomst af løvfrø i området, forventes det, at løvfrøen ikke påvirkes. Der er i forbindelse med projektet søgt efter yngle- og rastesteder egnet til flagermus. Der blev i forbindelse med undersøgelsen ikke fundet potentielt egnede yngle- eller rastesteder for flagermus i nærhed til projektet.

Trafikstyrelsen vurderer, at områdets økologiske funktionalitet for løvfrø ikke påvirkes ved gennemførelse af projektet. Styrelsen har lagt vægt på, at projektet ikke påvirker yngle- og rasteområder for arten, at projektet er tilrettelagt således, at der ikke beskades eller ødelægges yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for potentiel forekomst af løvfrø eller flagermus.

Vandrammedirektiv

Projektområdet er beliggende ved vandområde "O4168". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "moderat økologisk tilstand" og "ukendt kemisk tilstand". Makrofyter, fytobenthos, fisk og nationalt specifikke stoffer har en økologisk ukendt tilstand. Bentiske invertebrater har tilstanden moderat økologisk potentiale. Den økologiske tilstand for de morfologiske forhold er blevet målt, men ikke anvendt.

I henhold til projektbeskrivelsen er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand. Dette vurderes på baggrund af, at der ikke udledes forurenede stoffer ud i vandområdet. I forbindelse med projektet ændres der ikke på afvandingsmetoden. Projektet vil ikke medføre en forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand og slutligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområdet.

Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet, Arkil A/S, Vejen Kommune og Sydvestjyske Museer.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 7. juni til den 7. juli 2024.

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar:

Arkil bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, at der sikres en fremtidig mulighed for tilslutning / tilkobling til deres arealer, så gæster og brugere på Royal Oak kan færdes frit i skoven – det vil give mulighed for en indgang for de lokale brugere, som benytter sig af nogle af

³ www.arter.dk, www.naturdata.miljoportal.dk



de tilbud som Royal Oak tilbyder. Arkil bemærker, at der er behov for at man i hele perioden holder vejen åben til matr. nr. 371 Jels Ejerlav, Jels fra vest, da der fra adressen bl.a. er salg af billetter til Jels Vikingspil hvorfor der er en del trafik. Arkil bemærker, at vejen trænger til vedligehold, og at såfremt vejen hører under VD, bør man se på den i forbindelse med arbejdet.

Miljøstyrelsen, Affald og Data bemærker, at der ikke nævnes om der produceres affald under anlæggelsen og hvis der gør, skal typerne og håndteringen beskrives.

Miljøstyrelsen, Arter og Naturbeskyttelse bemærker, at en mangel på registrering af bilag IV-arter ikke nødvendigvis alene er tilstrækkeligt grundlag for at afvise tilstedeværelsen af arten. Der bør derfor redegøres yderligere for projektets påvirkning af arten. Det bemærkes desuden, at der ikke er inkluderet en redegørelse for projektets potentielle påvirkning af stor vandsalamander, der er registreret i/nær projektområdet. Til slut bemærker styrelsen, at en vurdering af kortlægning af potentielle yngle- og rastesteder for flagermus ikke bør udskydes.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

Vejdirektoratet svarer, at Vejdirektoratet kun har lovhjemmel til at bygge stikrydset. De er opmærksomme på Vejen Kommunes Lokalplan nr. 209 fra 2011, hvor området i umiddelbar nærhed til stikrydsprojektet forventes udviklet til bolig- og ferie/fritidsformål. Vejdirektoratets vil facilitere denne dialog med Arkil, samt vedrørende forholdet til anstillingspladsen. Ved en besigtigelse af området tidligere på året, bemærkede Vejdirektoratet vejens ringe tilstand og er enige i, at det er på tide, at den vedligeholdes. Det er dog Vejen Kommune, som er ansvarlige for vedligeholdelsen.

Vejdirektoratet svarer *Miljøstyrelsen Affald og Data*, at det er entreprenøren der har til ansvar at bortkøre eventuelle asfaltsaffald og sørge for, at det bliver sendt til godkendt modtager. Answeret står i Vejdirektoratets paradigme⁴.

Vejdirektoratet svarer *Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse*, at det vil være usandsynligt, at der vil ske forsætligt individdrab på løvfrø og/eller stor vandsalamander, på grund af manglen på mulige levesteder inden for projektområdet. Bevoksningen i stikrydset er netop undersøgt og er ikke fundet egnet som leve/ynge/rastested for flagermus.

Trafikstyrelsen vurderer, at de indkomne høringssvar ikke giver anledning til ændringer i projektet, samt at der på grund af projektets placering og omfang, ikke vil ske væsentlige påvirkninger på miljøet i/nær projektområdet.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 m i vejloven, jf. § 8 i tilhørende VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter.

⁴ <https://vejregler.dk/h/7e0fba84-06dd-483b-898a-c7b3e3af-faa1/94f9eb9a4a0a433788abb1550b3a0f72?showExact=true>



Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 j, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 35 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse⁵.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Nina Teilmann

Trafikstyrelsen

Bilag

Bilag 1: Behandling af høringssvar til Arkil

Bilag 2: Behandling af høringssvar til Affald og Data

Bilag 3: Behandling af høringssvar til Arter og Naturbeskyttelse

Kopi af afgørelsen er sendt til: Ovenstående høringssvar

⁵ Bekendtgørelse nr. 2243 af 29/12/2020 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.