

Til Storebælt A/S ved Ulla Rose, Cowi

Sendt elektronisk til:

Ulla Rose: uva@cowi.com

Edvard Thomsens Vej 14

2300 København S

Telefon 7221 8800

Fax 7262 6790

info@tbst.dk

tbst.dk

Sagsnr.: TS21302-00002

Dato: 30-01-2018

Sagsbehandler: chbe

## **Tilladelse til at etablere nye til- og frakørselsramper til motorvejen på Sprogø**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har modtaget en ansøgning af 19. oktober 2017 fra Storebælt A/S, ved Ulla Rose, Cowi, om tilladelse til at etablere nye til- og frakørselsramper til motorvejen på Sprogø, Slagelse Kommune.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er myndighed for behandling af sager om vurdering af virkning på miljøet i forbindelse med statslige vejprojekter, jf. kapitel 2 a, i lov om offentlige veje.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal screene projektet med henblik på at træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er VVM-pligtigt, samt vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering af internationale naturbeskyttelsesområder (de såkaldte Natura 2000-områder), jf. § 17 d i lov om offentlige veje m.v.

Hvis projektet er VVM-pligtigt, kræves en administrativ tilladelse af styrelsen, jf. § 17 a, stk. 2, i lov om offentlige veje m.v.

### **Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen meddeler herved, at projektet ikke kræver en administrativ tilladelse efter lov om offentlige veje m.v., jf. § 17 a, stk. 2.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen meddeler endvidere, at projektet ikke er VVM-pligtigt og kræver således ikke udarbejdelse af en miljøkonsekvensvurdering (VVM). Det forudsættes, at projektet gennemføres i henhold til de beskrevne afværgeforanstaltninger i ansøgningen, herunder i forhold til bilag IV-arten grønbroget tudse.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen meddeler på den baggrund, at der ikke er behov for udarbejdelse af yderligere konsekvensvurderinger af internationale naturbeskyttelsesområder, end der allerede er udarbejdet.

## Begrundelse for afgørelsen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ved vurderingen af, om projektet er omfattet af VVM-pligt lagt vægt på, om der er sandsynlighed for væsentlige påvirkninger af miljøet i forbindelse med projektet. Herved vurderer styrelsen projektets væsentlige virkninger på bl.a. befolkning, menneskers sundhed, biologisk mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF (habitatdirektivet) og direktiv 2009/147/EF (fuglebeskyttelsesdirektivet), herunder Natura 2000-områder og bilag IV-arter, jordarealer, jordbund, vand, luft og klima, materielle goder, kulturarv og landskabet samt samspillet mellem disse faktorer. Dette omfatter også de forventede virkninger af et projekts sårbarhed over for risici for større ulykker eller katastrofer, som kan være typiske for det pågældende projekt.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i afgørelsen om, at projektet i den konkrete sag ikke er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at projektet ikke vurderes at medføre væsentlige påvirkninger i forhold til støjgener. Der er således ikke naboer eller andre parter, der vurderes at blive påvirket af projektet i anlægsfasen, ligesom det er vurderingen, at projektet hverken i anlægs- eller driftsfasen vil medføre væsentlige yderligere støjgener i forhold til den eksisterende trafik på motorvej og jernbane. Endvidere har styrelsen lagt vægt på, at eventuelle støvgener i anlægsfasen vil blive afværget med vanding efter behov samt, at der ikke vil være støvgener i driftsfasen. Regnvand på de nye ramper vil blive opsamlet af den eksisterende opsamlingsmekanisme og vurderes således ikke at ville påvirke omgivelserne.

Ved Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens vurdering af, om projektet skal udføre en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder (udpegede internationale naturbeskyttelsesområder) lægger styrelsen vægt på, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke naturbeskyttelsesområdet væsentligt under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Hvis konsekvensvurderingen viser, at det ikke kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil skade et internationalt naturbeskyttelsesområde, kan Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen som udgangspunkt ikke give tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

I det konkrete projekt er der ved ansøgningens indgivelse til styrelsen allerede udfærdiget en konsekvensvurdering, da projektet er beliggende i et Natura 2000-område. Det er herved undersøgt, om der kan være eventuel væsentlig skadevirkning på området.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har på baggrund af sagens oplysninger, den udfærdigede konsekvensvurdering af N 116 (Centrale Storebælt og Vresen) og på baggrund af de indkomne høringssvar vurderet, at projektet ikke vil skade de internationale naturbeskyttelsesområder under hensyn til bevaringsmålsætningen for de pågældende områder.

Habitatområde H 100 omgiver havet omkring Sprogø, men da selve Sprogø ikke er omfattet af habitatområdet, hvor projektet udføres, er det styrelsens vurdering, at projektet ikke vil påvirke området.

For fuglebeskyttelsesområde F 98 har styrelsen lagt vægt på, at forekomsten af splitterne og dværgterne sandsynligt ikke vil påvirkes, da projektområdet ingen særlig betydning har for arternes livscyklus eller fødesøgning, som foregår andre steder på og omkring Sprogø. Da Edderfugle forekommer i havet omkring Sprogø, vurderes det, at de ikke vil blive påvirket af projektet, heller ikke af støj, da hverken anlægs- eller driftsfasen ændrer støjbilledet væsentligt i forhold til det eksisterende støjbillede fra motorvej og jernbane. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at projektet har oplyst, at anlægsarbejdet vil blive planlagt, så det så vidt muligt undgås, at der skal ske væsentlige anlægsaktiviteter inden for fuglenes yngleperiode fra den 15. april til 20. juli 2018.

Bilag IV arter er arter, som fremgår af Bilag IV i habitatdirektivet. Bilag IV indeholder en liste over udvalgte dyre- og plantearter, som medlemslandene - udover udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne - er forpligtet til generelt at beskytte, både indenfor og udenfor områderne. I forhold til bilag IV-dyrearter skal styrelsen sikre, at det ansøgte projekt ikke beskadiger eller ødelægger arternes yngle- og rasteområde i arternes naturlige udbredelsesområde, altså at der ikke sker forringelse heraf samt sikre, at projektet ikke ødelægger plantearter efter bilag IV i alle livsstadier.

Herudover vurderer styrelsen i den konkrete sag, at der ikke vil ske forringelse af bilag IV-arten grønbroget tudses yngle- og rasteområde i artens naturlige udbredelsesområde. Styrelsen har herved lagt vægt på, at der vil blive anvendt paddehegn rundt om arbejdspladsen og langs køreveje. Projektet har oplyst, at det ikke vil påvirke vandhuller (som tudserne bl.a. bruger til yngleområder), at anlægsarbejder og arbejdskørsel vil blive undgået mellem solnedgang og solopgang i perioden marts til oktober, da tudserne er nataktive, hvorved man undgår at beskadige dem.

Endelig har styrelsen lagt vægt på, at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre projekter synes at kunne have en væsentlig påvirkning på miljøet.

Styrelsen vurderer således, at projektet ikke har skadelig virkning på udpegningsgrundlaget for pågældende Natura 2000-område. Endvidere har styrelsen vurderet, at bilag IV-arten grønbroget tudse, med de i ansøgningen beskrevne afværgeforanstaltninger ikke vil blive påvirket væsentligt, således at det ansøgte projekt ikke beskadiger eller ødelægger artens yngle- og rasteområde i artens naturlige udbredelses område.

Da Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt, kræves der ikke styrelsens tilladelse til projektet.

### **Sagsfremstilling**

Projektet har efter det oplyste til formål at forbedre til- og afkørselsforholdene på Sprogø, beliggende i Slagelse Kommune, idet ramperne ikke lever op til de krav, der i vejreglerne stilles til motorveje på nuværende tidspunkt. Arealerne ejes af Storebælt A/S.

Der er gennemført en vurdering af, om projektet vil have en væsentlig påvirkning af det Natura 2000-område, som projektet skal anlægges i. Natura 2000-konsekvensvurderingen er vedlagt denne ansøgning om tilladelse til projektet.

Arbejdet vil blive udført ved brug af større entreprenørmateriel såsom gravemaskiner, dosere, dumpere, asfaltmaskiner og lignende, som skal udføre asfaltramper fra motorvejen til og fra Sprogø

Der vil ikke være behov for grundvandssænkning.

Der produceres ikke affald eller spildevand ved drift af vejprojektet. Regnvandet, der falder på de nye ramper, kan håndteres af det eksisterende vejafvandingsystem.

Projektet har oplyst, at der ikke er parter, som vil blive påvirket af anlægsstøj, og projektet medfører ikke yderligere driftsmæssig trafikstøj efter projektets afslutning. Projektet og den eksisterende motorvej er omfattet af de vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj, der er beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007 "Støj fra veje".

Der kan efter det oplyste være risiko for støvgener under tørre vejforhold i anlægsperioden. Disse bekæmpes ved vanding af arbejdspladsarealerne, når der er behov for det. Der vil ikke være støvproblemer i driftsfasen.

Hele Sprogø ligger indenfor Natura 2000-område nr. 116 (Centrale Storebælt og Vresen), som består af såvel habitatområde (H100) som fuglebeskyttelsesområde (nr. 98).

Landarealerne på Sprogø udgøres alene af fuglebeskyttelsesområde nr. 98 (Sprogø og Halsskov Rev). Udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98 udgøres af edderfugl (trækfugl), dværgterne

og splitterne (ynglefugle), som skal opretholde en gunstig bevaringsstatus.

Anlægsarbejderne vil blive planlagt, så det så vidt muligt undgås at der skal ske væsentlige anlægsaktiviteter inden for fuglenes yngleperiode fra den 15. april til 20. juli 2018.

Det er oplyst, at forekomsten af splitterne og dværgterne sandsynligt ikke vil påvirkes, da projektområdet ingen særlig betydning har for arternes livscyklus eller fødesøgning, som foregår andre steder på og omkring Sprogø. Det er endvidere oplyst, at Edderfugle forekommer i havet omkring Sprogø, og at de ikke vil blive påvirket af projektet, der foregår på land, og heller ikke af støj, da hverken anlægs- eller driftsfasen ændrer støjbilledet væsentlig i forhold til det eksisterende støjbillede fra motorvej og jernbane.

For Habitatområde H100, som omgiver Sprogø, omfatter udpegningsgrundlaget habitatnaturtyperne: rev, strandvold med enårige planter, strandvold med flerårige planter og arten marsvin.

Det er oplyst, at de pågældende naturtyper ikke findes inden for det område, der bliver berørt af projektet, og projektet, der foregår på land, vil ikke kunne påvirke marsvin.

Herudover findes der følgende bilag IV art: Grønbroget tudse.

Den østgående tilkørselsrampe vil berøre kanten af en beskyttet strandeng. Strandengen er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Strandengen har et samlet areal på ca. 150.000 m<sup>2</sup>. Rampeanlægget vil inddrage en smal bræmme på ca. 110 m<sup>2</sup> langs den nordlige afgrænsning af strandengen.

Disse § 3 beskyttede naturarealer er levested for beskyttede paddearter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Der er således grønbroget tudse i vandhullerne på strandengen syd for motorvejen.

Projektet har oplyst, at vandhullerne ikke påvirkes af dette projekt. De øvrige inddragede arealer vurderes ikke at være levesteder for bilag IV-arter.

Projektet har videre oplyst, at byggepladsen vil blive indhegnet med paddehegn før og under anlægsfasen, så risikoen for, at padderne bliver dræbt under anlægsfasen begrænses.

Ved gennemførelse af disse afværgeforanstaltninger vil man kunne sikre, at den økologiske funktionalitet for grønbroget tudse opretholdes i området, dvs. at bestanden ikke forringes.

Der er den 5. januar 2018 fra Slagelse Kommune opnået dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til inddragelse af det berørte område, med forskellige vilkår til beskyttelse af bilag IV arten, den grønbrogede tudse.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt anmeldelsen for Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Geodatastyrelsen, Energistyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Slagelse Kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Grundejernes Landsorganisation og Fritidshusejernes Landsforening, Museum Vestsjælland.

Miljøstyrelsen og Geodatastyrelsen har angivet, at de ikke har bemærkninger til projektet.

Følgende høringsparter har haft bemærkninger:

Vestsjællands Museum anfører:

*"Nyere tids interesser:*

*Anlægsarbejdet har ikke betydning for nyere tids kulturhistoriske interesser.*

*Arkæologi/jordfund:*

*Ved kontrol i arkiver kan vi se at den sydligste del af projektet ligger indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen for borg/tårn på Sprogø, fredningsnummer 37191. Hertil skal søges dispensation hos Slagelse kommune til ændringer.*

*Det øvrige anlægsarbejde sker jf. tilsendt skitse på arealer, der enten er nyanlagte eller arkæologisk forundersøgte forud for anlæggelsen af Storebæltsforbindelsen.*

*Museet vurderer derfor at der ikke er risiko for at påtræffe væsentlige arkæologiske interesser ved arbejde indenfor det skitserede sagsareal, der dog ikke synes at indeholde planlagte arbejdspladser o.l.*

*Bygherre har mulighed for at indhente en juridisk bindende udtalelse jf. museumslovens §25 forud for konkretiserede jordarbejder jf. nedenstående."*

Slagelse Kommune anfører:

*"Dele af det planlagte projekt vil berøre arealer med strandeng, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.*

*Dele af det planlagte projekt ligger inden for fortidsmindebeskyttelseslinje (naturbeskyttelseslovens § 18).*

*En gennemførelse vil derfor forudsætte kommunens dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 18.*

*Vi afventer p.t. udtalelse fra Slots- og Kulturstyrelsen angående fortidsmindet.*

*Vi forventer, at der kan meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til ændring af beskyttet strandeng."*

Efterfølgende har kommunen den 5. januar 2018 udstedt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og § 18.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 d, stk. 6, i lov om offentlige veje m.v.

### **Lovgrundlag**

Afgørelsen er truffet i henhold til § 17 d, jf. § 17 a, stk. 2, i lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v. med senere ændringer, og bekendtgørelse nr. 451 af 8. maj 2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) af statslige vej- og jernbaneprojekter jf. "Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet" samt "Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter."

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. lov om offentlige veje m.v. § 132, stk. 6.

Med venlig hilsen

Christina Bergendorff