

Banedanmark  
Amerikas plads  
2100 København Ø

Sendt elektronisk til: [agjo@vd.dk](mailto:agjo@vd.dk)

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41 78 01 78  
Fax 7262 6790  
[bts@trafikstyrelsen](mailto:bts@trafikstyrelsen)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

Journal TS21301-00005  
Dato 22. februar 2018

## **Afgørelse om at to ændringer til projekt om udvidelse af Haderup omfartsvej ikke er VVM-pligtigt**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 29. november 2017 modtaget en ansøgning om to ændringer til projektet om udvidelse af Haderup omfartsvej.

Udvidelse af Haderup omfartsvej er vedtaget ved anlægslov og der er udarbejdet en miljøkonsekvensvurdering for projektet. Med de ansøgte ændringer ønskes det dels at føre den private fællesvej, Hedevej, over omfartsvejen i stedet for under, som det fremgår af miljøkonsekvensvurdering. Herved skal der etableres en bro over vejen i stedet for en tunnel. Dels ønskes den planlagte udførelse af tilslutningsanlægget mellem Viborgvej og Haderup omfartsvej ændret, således, at dette bliver etableret som et såkaldt B-anlæg i stedet for etablering af hankeanlæg.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er myndighed for behandling af sager om vurdering af virkning på miljøet i forbindelse med statslige vejprojekter, jf. § 6a i jernbaneloven. Styrelsen skal derfor ved en screening vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en yderligere konsekvensvurdering for ændringerne af projektet. Ligeledes skal styrelsen vurdere hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende natura 2000 områder.

### **Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har efter en screening af sagen vurderet, at projektet ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM) og dermed ikke er VVM-pligtigt.

Der kræves på den baggrund ikke administrativ tilladelse til projektet fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, jf. jernbanelovens § 38 a, stk. 2.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder væsentligt. Styrelsen vurderer således, at projektet ikke kræver en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder.

### **Begrundelse**

Styrelsen har i afgørelsen om, at ændringen af projektet, således at Hedevej føres over omfartsvej, lagt vægt på, at broen i begrænset omfang kan ses fra det omkringliggende landskab, at naboejendommene ikke påvirkes i væsentlig højere grad af hverken den fremtidige færdsel eller anlægsarbejdet, samt at de omkringliggende natur – og miljøforhold ikke skønnes at blive påvirket.

Styrelsen finder på denne baggrund ikke, at der er forhold i projektændringen har en væsentlig påvirkning på det omkringliggende miljø og som dermed kan begrunde at der skal udarbejdes yderligere miljøkonsekvensvurdering end den der allerede er gennemført for projektet.

I afgørelse om, at ændring af de planlagte tilslutningsanlæg, har styrelsen lagt vægt på, at det B-anlæg, der ønskes etableret, er i overensstemmelse med ordlyden omkring omlægning af vejkrydset i den miljøkonsekvensvurdering der er udarbejdet. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at de omkringliggende ejendomme ikke påvirkes yderligere i nævneværdig grad end det er fremgår af miljøkonsekvensvurderingen. Styrelsen finder på dette grundlag, at etableringen af det pågældende anlæg ikke har en væsentlig virkning på det omkringliggende miljø og det er således styrelsens vurdering, at der ikke skal udarbejdes yderligere miljøkonsekvensvurderinger end dem der allerede er gennemført.

I afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende natura 2000 områder, har styrelsen lagt vægt på afstanden til de pågældende natura 2000 områder, samt at den største miljøpåvirkning fra projektet er støj. Således er det styrelsens vurdering, at det forøgede støjniveau ikke vil påvirke pågældende udpegningsgrundlag i de relevante natura 2000 områder grundet afstanden til disse, samt de relativt lille forøgelse af støjniveauet.

### **Sagsfremstilling**

Af miljøkonsekvensvurderingen fremgår at den private fællesvej, Hedevej, skal føres under omfartsvejen. Hedevej, som er en grusvej, er en mindre privat fællesvej. Hedevej er direkte adgangsvej til 2 ejendomme fra Haderup og benyttes herudover til arbejdskørsel for landbrugsdrift.

Der var ikke forinden udarbejdelse af miljøkonsekvensvurderingen foretaget geotekniske borer. I forbindelse med foretagelse af disse borer kort efter opstart af fase 3 i projektet, blev det konstateret, at der i området er højtstående grundvand. Det blev på denne baggrund besluttet etablere en overføring af vejen i stedet. Dette skyldes, at en underføring vil betyde, at der skal foretages en permanent grundvandssænkning i området, formentlig med etablering af en pumpestation og et okkerbasin som konsekvens heraf, med udløb til et

privat vandløb, der på nuværende tidspunkt allerede er fyldt. Den løsning anses derfor som problematisk.

Vedrørende ændringen fra en underføring til en overføring af vejen ved etablering af en bro har ansøger oplyst, at den største ændring vil være projektets visuelle udtryk. Derudover vil der være en mindre forøgelse af støjpåvirkningen. Det er ansøgers vurdering, at der ikke vil være en yderligere påvirkning af de omkringliggende natur- og miljøforhold.

I forhold til ændringen af projektets visuelle udtryk oplyser ansøger, at det omkringliggende landskab er typisk opdyrket let bølgede hede- og hølandskab domineret af markernes markante læhegnstrukturer. Læhegnene betyder en begrænset synlighed af overføringen af vejen fra det omkringliggende landskab. Overføringen af Hedevej vil ikke være synlig fra de nærmeste ejendomme og vil ligeledes den ikke være synlig fra Haderup.

Vedrørende den forøgede støjpåvirkning som følge af ændringen, oplyser ansøger, at der er lavet støjberegninger af underføringen af vejen og at det herved er konkluderet, at en ejendom vil blive støjpåvirket. Det er på denne baggrund besluttet at ekspropriere den pågældende ejendom. Da Hedevej har en døgntrafik på 10-15 passeringer, har ansøger vurderet, at det ikke er nødvendigt at foretage nye støjberegninger.

Ansøger har fremsendt såvel visualiseringerne som støjberegninger for projektet med ansøgningsmaterialet.

I forhold til projektændringen ved tilkørselsanlægget ved Viborgpvej, har ansøger oplyst, at ansøger i forbindelse med detailprojekteringen har forfinet tilslutningsanlægget ved Viborgvej. Viborgvej, der er en øst-vestgående stærk trafikeret statsvej, skal føres over Haderup Omfartsvej. Ansøger ønsker at anlægge tilslutningsanlægget som et B-anlæg med hankene i de sydlige kvadranter. Dette betyder således, at tilkørsel fra omfartsvejen til Viborgvej ændres i forhold til det oprindelig planlagte, således at ramperne kommer til at ligge i sydlig retning.

Begrundelserne for at ændre planen for opførelse af anlægget er, at ansøger først efter detailprojekteringen har modtaget trafiktal for vejen. Disse viser, at trafikstrømmen mellem Viborgvej og Herning by (mod syd) er markant større end mellem Viborgvej og Skive by (mod nord). Det er derfor en fordel at anlægge et B-anlæg. Et B-anlæg opfylder kravene til at al trafik til/fra motortrafikvejen fletter ud mod højre og tilsvarende fletter ind fra højre, hvorved man undgår krydsende trafik på omfartsvejen. Derudover udformes alle kryds i hankelanlægget, så de kan gennemkøres af modulvogntog.

Ansøger har endvidere oplyst, at det i den miljøkonsekvensvurdering, der er lavet for projektet, fremgår, at der i skæringen mellem rute 16 Viborgvej og rute 34 skal etableres et hankeanlæg med niveaufri skæring, således at den gennemkørende trafik på de to veje ikke generes. Hankeanlægget er udformet så trafikken fletter ud mod højre og tilsvarende fletter ind fra højre, hvorved man undgår krydsende trafik på omfartsvejen.

Ansøger har til sagen oplyst, at seks ejendomme vil blive påvirket af støj i forbindelse med projektet. Alle seks ejendomme eksproprieres. Det fremsendte støjkort for projektændringen viser, at ingen af de ejendomme, som ikke eksproprieres, vil blive påvirket af støj over den såkaldte tålegrænse på 58 db.

Det er endvidere til sagen oplyst, at det er ansøgers vurdering, af projektændringen ikke vil medføre yderligere påvirkning af det omkringliggende miljø end det, der allerede er undersøgt i miljøkonsekvensvurderingen.

Ansøger har til sagen oplyst, at det nærmeste natura 2000 område ligger ca. 2 km fra projektet. Der er tale om Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder Natura 2000-område nr. 40 Habitatområde H40, H226 og H227. De pågældende habitatområder domineres arealmæssigt og landskabeligt helt overvejende af Karup Ådalen fra Karup i syd til Skive i nord, der forbinder de to store hedeområder Hessellund og Kongenshus Heder. I ådalen er der kortlagt en række primært våde naturtyper, mens der overvejende er kortlagt tør- og våd hede samt overdrev på de to store heder.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Geodatastyrelsen, Energistyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Holsterbro Kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Grundejernes Landsorganisation og Fritidshusejernes Landsforening, Moesgaard Museum.

Der er ikke modtaget hørings svar i forbindelse med høringen.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens hjemmeside i henhold til § 8 i "Bekendtgørelse nr. 451 af 8. maj 2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) af statslige vej- og jernbaneprojekter. "

### **Lovgrundlag**

Afgørelsen er truffet efter Kapitel 6 a, § 38 d i lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje mv. jernbaneloven (Implementering af VVM direktivet for statslige vej- og jernbaneprojekter), som ændret ved lov nr. 658 af 8. juni 2016, samt den tilhørende Bekendtgørelse nr. 451 af 8. maj 2017.

### **Klagevejledning**

Afgørelser truffet i henhold til "Bekendtgørelse nr. 451 af 8. maj 2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) af statslige vej- og jernbaneprojekter", kan ikke påklages til transport-, bygnings- og boligministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør § 11.

Med venlig hilsen

Birgitte Tøttrup Maddock  
Fuldmægtig