

Vejdirektoratet  
Carsten Niebuhrs gade 43  
1577 København V

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Telefon +45 7221 8800  
info@trafikstyrelsen.dk  
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 24-01-2025  
Sagsnr.: 2024-208861  
Sagsbehandler: louj

## Afgørelse om at etablering af cykelsti mellem Jels og Øster Lindet ikke er VVM-pligtigt

Trafikstyrelsen har den 2. oktober 2024 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om etablering af cykelsti mellem Jels og Øster Lindet.

Projektet er omfattet af vejlovens<sup>1</sup> bilag 2 punkt 13a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

### Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgelig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i perioden 01. april 2026 – 30. oktober 2026 og i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

### Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har vurderet, at projektet ikke vil være til hinder for vandområdets målopfyldelse eller medføre midlertidig eller permanent forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand. Ligeledes har styrelsen vurderet, at projektet hverken vil medføre midlertidig eller permanent forringelse på kvalitetselementers tilstand.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 435 af 24/04/2024 af lov om offentlige veje m.v. (Vejloven)



Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærliggende Natura 2000-områder lagt vægt på, at der er 8,4 km til nærmeste Natura 2000-område og at projektets omfang, karakteristika og tilrettelæggelse ikke vil være til hindre for, at der kan opretholdes gunstig bevaringsstatus. En væsentlig påvirkning på Natura 2000-området kan udelukkes.

Trafikstyrelsen har vurderet, at den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter angivet på artsfredningsbekendtgørelsens bilag 1<sup>2</sup> og habitatdirektivets bilag IV<sup>3</sup> kan opretholdes. Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at etablering af projektet ikke vil udgøre en spredningsbarriere for odderen og at yngle- og rasteområder opretholdes på samme niveau som hidtil, så at bestandens bevaringsstatus sikres og områdets økologiske funktionalitet opretholdes.

### Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt er truffet i henhold til § 17 d i vejloven.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter<sup>4</sup>.

### Sagsfremstilling

Vejdirektoratet har ansøgt om etablering af cykelsti mellem Jels og Øster Lindet. Projektet har til formål at forbedre trafiksikkerheden for cyklister, der færdes mellem Jels og Øster Lindet. Derfor ønskes etableret en dobbeltrettet cykelsti på strækningen mellem Jels og Øster Lindet. Projektet vil således forbedre forholdene for områdets beboere, turister og skolebørn, som færdes mellem Jels og Øster Lindet.

Cykelstien er placeret på østsiden af rute 25 primært bag eksisterende grøfter. Ved rundkørslen i Jels etableres en 3 m bred tilbagetrukket fællesti med tilslutning til eksisterende anlæg samt en 3m bred fællesti med endepunkt ved Jels Vestergade. Tilslutningen til Jels Vestergade har til hensigt at sikre bedre forhold for bløde trafikanter, der ønsker at krydse over fra Jels Vestergade til nærliggende tankstation.

### Natura 2000-områder

Afstanden til Natura 2000-område nr. 91 "Kongeå" er 8,4 km og består af habitatområde nr. 80. Området er specielt udpeget for at beskytte vandløbets arter og de tilstødende naturtyper. Spredt langs vandløbet er der registreret værdifulde rigkær, kildevæld og sure overdrev.

---

<sup>2</sup> BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt<sup>1</sup>

<sup>3</sup> Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter

<sup>4</sup> BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.



Bygherre har i en væsentlighedsvurdering af projektet vurderet, at projektet ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger.

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at der ikke vil ske en påvirkning på Natura 2000-områdets udbredelse eller arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller andre Natura 2000-områder i øvrigt. Styrelse har lagt vægt på, at der ved gennemførelse af projektet kan opretholdes gunstig bevaringsstatus for Natura 2000-området, og at en væsentlig påvirkning kan udelukkes.

## **Bilag IV-arter**

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser<sup>5</sup>. Trafikstyrelsen har fundet, at der i NOVANA artsovervågning af den 23. marts 2011 er registreret odder 500 meter fra projektområdet. Odderen er observeret under en svellebro ved Kulsivervej i vandløbet med vandområde ID: o8268\_d\_x. Vandløbet løber på tværs af Tøndervej og registreringen er foretaget øst for Tøndervej, opstrøms for projektområdet. I registreringen er der angivet under faunapassage "nej, ingen behov". Den er ikke observeret siden.

Hvor vejen krydser vandløbet i dag, er der etableret underføringer af vandløbet i beton. Underføringerne er uden faunapassage og etableret i vandløbets bredde. I forbindelse med projektet vil der blive anlagt broer hen over vandløbene. Broerne er 3 m bredde og udført i træ med afstand på 0,5-1 cm mellem plankerne. Broerne anlægges med 2 meters respekt afstand til kronekant og med 1 meters frihøjde fra vandløbets brinker. Således vil projektet ikke udgøre en barriere, der forringer spredningsmulighederne for odder.

Bygherre oplyser i høringssvar, at: *"I forbindelse med anlægget af cykelstien i 2026 fra forår til efterår, kan der potentielt være en mindre forstyrrelse af odderens jagtområde. Det forventes ikke, at der i projektområdet eller i projektområdets umiddelbare nærhed er odderhuler, da landskabet er åbnet og uden mulighed for skjul langs brinkerne."*

Trafikstyrelsen vurderer, at områdets økologiske funktionalitet for arten ikke påvirkes ved gennemførelse af projektet. Styrelsen har lagt vægt på, at projektet ikke påvirker yngle- og rasteområder for arten, at projektet er tilrettelagt således at der ikke beskadiges eller ødelægges yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for arten, at projektet ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning for arten eller og at der ikke sker en forsætlig indfangning eller drab.

Trafikstyrelsen har vurderet, at den økologiske funktionalitet for Bilag IV-arter angivet på artsfredningsbekendtgørelsens bilag 1<sup>6</sup> og habitatdirektivets bilag IV<sup>7</sup> kan opretholdes. Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at projektet ikke vil udgøre en spærring for odderens spredning og at yngle- og rasteområder opretholdes på samme niveau som hidtil så at artens bevaringsstatus sikres og områdets økologiske funktionalitet for arten opretholdes.

---

<sup>5</sup> [www.arter.dk](http://www.arter.dk), [www.naturdata.miljportal.dk](http://www.naturdata.miljportal.dk)

<sup>6</sup> BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

<sup>7</sup> Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter



## Vandrammedirektiv

Projektområdet krydser to vandløbs vandområder, hhv. vandområde "Rojbølbæk", med vandområde ID: "o8268\_a\_y" og vandområde "Grønnebæk" med vandområde ID "o8268\_d\_x". Projektområdet ligger i grundvands vandområde "dkmj\_040\_ps" med ID "DK110\_dkmj\_1040\_ps" som er en dyb grundvandsforekomst med målsætningen god-kvantitativ og kemisk tilstand og vandområdet er i god-kvantitativ og kemisk tilstand.

For grundvandsforekomsten har bygherre vurderet i hørings svar at: *"I forbindelse med den midlertidige grundvandssænkning ved etablering af fundamenter, indhentes, forud for udførelse, tilladelse til hhv. indvinding og afledning af grundvand til nedsivning. Det oppumpede vand kan enten afledes enten via nedsivning på tilstødende mark eller udledning til vandløb. Kvaliteten af vandet der pumpes op kendes ikke, men i forbindelse med ansøgning om afledning (nedsivning eller udledning) og indvinding redegøres der for eventuelle rensbehov hvis kvaliteten er ringere end gældende grænseværdier.*

*Der er regionale og dybe målsatte grundvandsforekomster under projektområdet, men ingen målsatte terræn- nære grundvandsforekomster. Grundvandssænkningen vil kun kunne påvirke det terrænnære grundvand med kortvarig sænkning, og det vurderes derfor, at anlægsarbejdet ikke vil forringe den kemiske eller kvantitative tilstand eller forhindre mållopfyldelse for de målsatte grundvandsforekomster i området. "*

I henhold til projektbeskrivelsen, bilagsmateriale og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af vandområdets kvantitative- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre mållopfyldelse i vandområdet.

"Rojbølbæk", med vandområde ID: "o8268\_a\_y" er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "Ringe økologisk tilstand" og "ukendt kemisk tilstand". Kvalitetslementerne er i følgende tilstand; planter (makrofyter) ukendt økologisk tilstand, smådyr (bentiske invertebrater): høj økologisk tilstand, Alger (fytobenthos): ukendt økologisk tilstand, fisk: ringe økologisk tilstand, nationalt specifikke stoffer: ukendt.

"Grønnebæk", med vandområde ID: "o8268\_d\_x" er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "Ringe økologisk tilstand" og "ukendt kemisk tilstand". Kvalitetslementerne er i følgende tilstand; planter (makrofyter) ukendt økologisk tilstand, smådyr (bentiske invertebrater): høj økologisk tilstand, Alger (fytobenthos): ukendt økologisk tilstand, fisk: ringe økologisk tilstand, nationalt specifikke stoffer: ukendt.

Bygherre oplyser, at der ved krydsning af Grønnebæk og Rojbølbæk med bro holdes 2 meters respektafstand til kronekant. Således at der ikke reguleres eller udføres anlægsarbejdet i de to vandløbsprofiler. Broerne er desuden hævet, således at der er 1 meter frirum mellem vandløbsbrinkerne og underside af broerne.

Hertil har bygherre i hørings svar vurderet, at: *"Potentielle påvirkninger af vandløbene ved anlægsarbejdet kan være spild af jord til vandløbene samt skade på brinkvegetationen. Det vurderes, at afstanden på de 2 m til kronekanten til vandløbet vil sikre, at der ikke sker spild af jord til vandløbet, og at brinkvegetationen vil være upåvirket.*

*Det vurderes derfor, at anlægsarbejdet i forbindelse med projektet ikke vil forringe tilstanden eller forhindre mållopfyldelse for kvalitetslementerne fytobenthos, makrofytter, bentiske*



*invertebrater og fisk eller den kemiske tilstand i vandområde nr. 08286\_a\_y (Grønnebæk) og vandområde nr. 08268\_d\_x (Røjøbæk)."*

*"Det ikke-målsatte vandløb og vandområde nr. 08268\_a\_y (Grønnebæk), der krydses af cykelstien, løber begge ud i vandområde nr. 08268\_b, som løber sammen med vandområde nr. 08268\_d\_x (Røjøbæk), der også krydses af cykelstien. Herefter løber vandet videre igennem samme vandløbssystem (vandområde nr. 08984\_x -> 010529 -> 08985 -> 010530\_b -> 08988), hvorefter det til sidst ender i kystvandområde nr. 120 Knudedyb, som er slutrecipient. Da der ikke vil ske spild af jord til vandløbene der krydses, vurderes det at der ikke vil være en påvirkning af de nedstrøms vandområder, og anlægsarbejdet vil dermed ikke forringe tilstanden eller forhindre målopfyldelse af den økologiske tilstand eller den kemiske tilstand i de nedstrøms vandområder."*

I henhold til projektbeskrivelsen, bilagsmateriale og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdernes økologiske- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområderne.

## Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet, Vejen Kommune og Sydvestjyske Museer samt berørte lodsejere.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 3. oktober 2024 til 15. november 2024.

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar: Vejen Kommune, Styrelsen for Grønarealoplægning og Vandmiljø og Banedanmark.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

## Styrelsen for Grøn Arealoplægning og Vandmiljø:

Del 1: *"MOP bemærker, at der ikke er inkluderet en redegørelse for hvorvidt projektet kan have en påvirkning på oddere, der er registreret nær projektområdet.*

*Ligeledes bliver det i materialet nævnt, at stor vandsalamander er registreret i området omkring det planlagte projekt, mens der ikke er redegjort for eventuelle påvirkninger af stor vandsalamander.*

*Derudover læser MOP af materialet, at det ikke kan afvises, at der er markfirben nærmere projektet, men at det vurderes ikke at påvirke arten som følge af projektet. Dette er grundet placeringen af anlægget og at der ikke findes egnede levesteder som klippede græsarealer, vejrabatter og våde grøfter. Vurderingen kan her uddybes da der, ud fra luftfotos, både er vejrabatter, grøfter og andre potentielle solbeskinnede ledelinjer, som markfirben vil kunne benytte ifm. rute 25. Hvis markfirben skal håndteres og flyttes forudsætter projektet en*



dispensation efter artfredningsbekendtgørelsens § 12, der betragtes som en fravigelse fra Habitatdirektivet art. 16.

Der kan endvidere ud fra luftfotos ses flere søer, både på den østlige og vestlige side af rute 25. Der bør derfor redegøres tydeligere for, hvorfor vandringsruter mellem potentielle yngle- og rasteområder ikke bliver afskåret for div. paddearter.”

Del 2: ”SGAV gør opmærksom på, at tilladelse til projektet skal være i overensstemmelse med vandplanlægningen for berørte målsatte vandforekomster.

Af det fremsendte materiale fremgår det ikke hvilke anlægsarbejder der foretages ved etablering af broer over målsatte og ikke målsatte vandløb. Der mangler således en fyldestgørende redegørelse for påvirkningerne af de biologiske kvalitetselementer af de direkte berørte målsatte vandløb samt evt. nedstrøms liggende målsatte vandforekomster.

Da projektets påvirkninger ikke er tilstrækkeligt belyst, kan Miljøstyrelsen på det foreliggende grundlag ikke sikkert vurdere, om tilladelse til projektet er i overensstemmelse med § 8 i bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, herunder om tilladelse til projektet kan indebære risiko for tilstandsforringelse og ikke målopfyldelse for berørte vandforekomster. Bemærkninger fsva. MFS udestår fra det nærliggende høringssvar.”

#### **Bygherre besvarer følgende til del 1 (opsummeret):**

Oddere: ”Den nærmeste registrering af Odder er nord for vejen i Rojbøl bæk (2022). Derudover er odderen også registeret i Jelså (2017) (Arter.dk) (Figur 3.1). [...]

I forbindelse med anlægget af cykelstien i 2026 fra forår til efterår, kan der potentielt være en mindre forstyrrelse af odderens jagtområde. Det forventes ikke at der i projektområdet eller i projektområdets umiddelbare nærhed er odder-huler, da landskabet er åbnet og uden mulighed for skjul langs brinkerne.”

Markfirben: Den nærmeste registrering af markfirben indenfor de sidste 10 år er 1,5 km<sup>2</sup> syd for projektet og syd for Øster Lindet. Generelt findes markfirben i størstedelen af Jylland, og det kan ikke afvises, at der er markfirben nærmere projektet. [...]

Registreringen af markfirben syd for projektet er gjort i forbindelse med en § 3-overdrevsbesigtigelse foretaget af Vejen Kommune. Der foreligger ikke øvrige registreringer i nærheden af projektområdet.

Projektstrækningen er gennemgået via COWI Multiviewer. På flere dele af strækningen er der i dag skygge påvirkning fra læhegn og træbevoksninger, hvilket gør arealerne uegnede for markfirben. Da cykelstien i udgangspunktet bliver anlagt på bagsiden af eksisterende grøfter, vil placeringen flere steder ligge på arealer som i dag er i omdrift. Grøfterne er tilgroede i nærringskrævende stauder såsom lodden dueurt og agertidsel. På baggrund af ovenstående vurderes det at projektområdet ikke har egnede levesteder for markfirben. I forbindelse med tilbagetrækningen af cykelstierne ved vandløbskrydsningerne, er der tæt krat bevoksning, enge med høje græsser og urter samt markareal i omdrift som ikke er egnet for markfirben.”

Stor vandsalamander: ”Den nærmeste registrering af stor vandsalamander er ca. 3,7 km vest for området, syd for Åbenråvej. Registreringen er fra 2024 (arter.dk) Derudover findes der en registrering øst for Jels, denne registrering er længere væk end 4,5 km, (fra 2018, arter.dk). [...]





*Der findes i forbindelse med projektområdet ingen mindre vandhuller som potentielt kan være ynglevandhuller og da arten bliver i umiddelbar nærhed af ynglevandhullerne, i raste og overvintningsperioden på land. Vurderes det for usandsynligt at projekt vil medføre en påvirkning på arten."*

Vandringsruter for padder: *"I forbindelse med projektet er der tale om cykelsti i forbindelse med et eksisterende vejanlæg. Den eksisterende vej, vil allerede i dag minimere vandringen på tværs af projektområdet. Individuer af padder som potentielt vandrer på tværs af vejen, vil forsat kunne krydse cykelstien, da den bliver anlagt i terræn. De specifikke vandrings- ruter er ikke undersøgt nærmere."*

Løvfør: *"Løvføren er relativt stedfast, de steder, hvor der er egnede levesteder, dog er der eksempler på at individer kan vandre op til 12 km for at finde et nyt yngle- eller rastested. Den nærmeste registrering af løvfør inden for de sidste 10 år (arter.dk og naturbasen.dk, Licensnr. E03/2014), er ved Jels hundeskov som ligger 2,3 km øst for området. Registreringerne af løvfør i nærheden af projektet findes alle på den østlige side af rute 25. Den nærmeste registrering vest for rute 25 findes nord for Jels ved Midtsø, i Klaskeøj (arter .dk).*

*Spredning over Rute 25 er derfor ikke en del af den naturlige vandring i forbindelse med spredning af løvføren. Det kan ikke afvises at der er forekomst af løvfør i forbindelse med de mindre vandhuller på den østlige side af rute 25. Da ingen af disse vandhuller påvirkes i forbindelse med projektet, usandsynlig-gøres en påvirkning på løvføren."*

### **Bygherres svar til del 2 (opsummeret):**

#### Anlægsarbejder ved etablering af bro over målsatte og ikke målsatte vandløb:

*Anlægsarbejdet ved de 3 bygværker forventes udført i og langs med stitracé. I den længdeudstrækning det er nødvendigt at forstærke stitraceet af hensyn til færdsel med arbejdskøretøjer, herunder også materiel til nedbringning af pæle vil dette blive gjort. Der hvor stitraceet anvendes til interimvej ifm. arbejder ved bygværkerne, vil der i den blivende situation således være en forstærket opbygning.*

*Fra det nye permanente skel er det medtaget et 5 m bredt midlertidig arbejdsareal, hvilket er tilstrækkeligt arbejdsareal til etablering af de 3 bygværker uanset hvilke type funderingsmetode der anvendes. Der holdes en respektafstand til vandløbsbrinkens kronekant på 2 m. Dvs. ingen arbejder ifm. stiprojektet, her- under bygværkerne kommer nærmere vand-løbsbrinkens kronekant end 2 m. Det kørespor nærmest den nye bro inddrages til arbejdsareal til oplag af materialer ifm. udførsel af bygværkerne. [...]*

*Ved Grønnebæk etableres der en 9,4 m lang bro, hvor der er taget højde for 2 m respektafstand til vandløbs- brinkens kronekant. Derudover er broen hævet så der er 1 m fritrum mellem vandløbets brinker og underside bro. Broen ved Grønnebæk og Hennekesdam udføres ens med brofag på 9,4m*

*Ved Hennekesdam etableres der en 12,8 m lang bro hvor der er taget højde for 2 m respektafstand til vand- løbsbrinkens kronekant. Derudover er broen hævet så der er 1 m fritrum mellem vandløbets brinker og underside bro.*

*Ved Rojbølbæk etableres der en 9,4 m lang bro hvor der er taget højde for 2 m respektafstand til vandløbsbrinkens kronekant. Derudover er broen hævet så der er 1 m fritrum mellem vandløbets brinker og underside bro."*



Påvirkning af vandforekomster: *I forbindelse med den midlertidige grundvandssænkning ved etablering af fundamenter, indhentes, forud for udførelse, tilladelse til hhv. indvinding og afledning af grundvand til nedsivning. Det oppumpede vand kan enten afledes enten via nedsivning på tilstødende mark eller udledning til vandløb. Kvaliteten af vandet der pumpes op kendes ikke, men i forbindelse med ansøgning om afledning (nedsivning eller udledning) og indvinding redegøres der for eventuelle rensbehov hvis kvaliteten er ringere end gældende grænseværdier. Der er regionale og dybe målsatte grundvandsforekomster under projektområdet, men ingen målsatte terræn- nære grundvandsforekomster. Grundvandssænkningen vil kun kunne påvirke det terrænnære grundvand med kortvarig sænkning, og det vurderes derfor, at anlægsarbejdet ikke vil forringe den kemiske eller kvantitative tilstand eller forhindre målopfyldelse for de målsatte grundvandsforekomster i området. [...]”.*

Påvirkning af vandområderne Grønnebæk og Røjøbæk: *Som beskrevet i afsnittet holdes der en respektafstand til vandløbsbrinkens kronekant på 2 m. Dvs. ingen arbejder ifm. stiprojektet, herunder nedbringning af pæle og montering af bygværkerne, kommer nærmere vandløbsbrinkens kronekant end 2 m. Broen leveres færdig samlet og løftes på plads, hvorved det sikres at der ikke trædes i vandløbet i forbindelse med opsætningen.*

*Potentielle påvirkninger af vandløbene ved anlægsarbejdet kan være spild af jord til vandløbene samt skade på brinkvegetationen. Det vurderes, at afstanden på de 2 m til kronekanten til vandløbet vil sikre, at der ikke sker spild af jord til vandløbet, og at brinkvegetationen vil være upåvirket.*

*Det vurderes derfor, at anlægsarbejdet i forbindelse med projektet ikke vil forringe tilstanden eller forhindre målopfyldelse for kvalitetselementerne fytobenthos, makrofytter, benthiske invertebrater og fisk eller den kemiske tilstand i vandområde nr. 08286\_a\_y (Grønnebæk) og vandområde nr. 08268\_d\_x (Røjøbæk).”*

Nedstrøms vandområder: *”Det ikke-målsatte vandløb og vandområde nr. 08268\_a\_y (Grønnebæk), der krydses af cykelstien, løber begge ud i vandområde nr. 08268\_b, som løber sammen med vandområde nr. 08268\_d\_x (Røjøbæk), der også krydses af cykelstien. Herefter løber vandet videre igennem samme vandløbssystem (vandområde nr. 08984\_x -> 010529 -> 08985 -> 010530\_b -> 08988), hvorefter det til sidst ender i kystvandområde nr. 120 Knudedyb, som er slut-recipient.*

*Da der ikke vil ske spild af jord til vandløbene der krydses, vurderes det at der ikke vil være en påvirkning af de nedstrøms vandområder, og anlægsarbejdet vil dermed ikke forringe tilstanden eller forhindre målopfyldelse af den økologiske tilstand eller den kemiske tilstand i de nedstrøms vandområder.”*

**Trafikstyrelsens samlede vurdering:** *Styrelsen konkluderer på baggrund af bygherres besvarelse, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet eller i behandling heraf.*

**Vejen Kommune:** *”Vejen Kommune støtter op om projektet, som vil medvirke til, at særligt flere skolebørn vil kunne vælge cyklen som transportmiddel til/fra skolen i Jels.*

*§3 områderne er besigtiget og indeholder ikke større naturværdier. Arbejdet med cykelstien er for nuværende ikke beskrevet, men uanset projektets udformning vurderes det ikke at medføre større tab af naturværdier. Vedrørende Natura 2000 og Bilag IV arter: Ingen bemærkninger til påvirkningen af Natura 2000 området. Vedrørende vurderingen af*





*påvirkningen af Bilag IV arter er vurderingen sket på basis af registreringer i offentlig tilgængelige databaser. Vejen Kommune oplever generelt, at der ikke findes mange registreringer i vores del af landet, da mange områder ikke er besøgt. En konklusion vedrørende arternes tilstedeværelse bør derfor underbygges med en vurdering af områdets egnethed som levested. Det er dog også kommunens vurdering, at cykelstien kan etableres uden at påvirke arternes bevaringsstatus i området.*

*En cykelsti som den planlagte vurderes ikke at medføre en betydende risiko for forurening af grundvandsressourcerne i OSD og det følsomme indvindingsområde. I forbindelse med projektet ændres der ikke på afvandingsmetoden langs vejen, og påvirkningen fra en cykelsti vurderes at være af meget begrænset omfang og miljømæssigt ubetænkelig.”*

**Bygherres svar:** Bygherre henviser til de ovenstående svar til SGAV.

**Trafikstyrelsen:** Styrelsen konkluderer på baggrund af bygherres besvarelse, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet eller i behandling heraf.

**Banedanmark** har indgivet høringssvar om at de ingen bemærkninger har til projektet.

### Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 m i vejloven, jf. § 8 i tilhørende VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter.

### Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 35 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse<sup>8</sup>.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Louise M. V. Jacobsen  
Trafikstyrelsen

Kopi af afgørelsen er sendt til: Ovenstående høringsparter

---

<sup>8</sup> Bekendtgørelse nr. 2243 af 29/12/2020 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.