

Dato: 31. oktober 2024
Sagsnr.: 23/09164
Klagenr.: 1049801
Sagsbehandler: JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af dispensation i sag om udvidelse af pontonanlæg inden for fredning i Københavns Kommune

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. juni 2023 om dispensation til udvidelse af pontonanlæg med fortøjningspæle ved Kayak Bar i Børsgraven inden for fredningen af Kanalerne i København.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 4. juli 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København, og Fri-luftsrådet, København, i en samlet klage.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte strider mod fredningens formål om bevaring af kultur-historiske værdier,
- det ansøgtes udseende og anvendelse vil være fremmed i det fre-dede område,
- fredningsnævnets dispensation foregriber den kommunale plan-lægning af området, og
- det ansøgte vil beslaglægge et stort vandareal til ulempe for bådtra-fikken.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Projektområdet er beliggende i det stykke af Slotsholmskanalen, der betegnes Børsgraven, mellem Holmens Bro og Børsbroen. Slotsholmskanalen udgør den nordøstlige afgrænsning af Slotsholmen og løber fra Stormbroen mod sydvest og nordøst om Slotsholmen, hvor den ender ved Christian IV's bro. Kanalen er det pågældende sted omgivet af færdsels- og parke-ringsarealer, der igen er omgivet af tæt, bymæssig bebyggelse. Børsen er beliggende på den ene side af Børsgraven, mod syd, og Nationalbanken på den anden, mod nord. Det fremgår af luftfotos, at kanalen det pågældende sted er hovedsageligt åben, men at der i den sydlige ende ligger en række pontonanlæg. Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at en del af disse pon-tonanlæg i forvejen benyttes af ansøger, Kayak Bar.

Slotsholmskanalen er sammen med de øvrige kanaler omkring Slotsholmen (ca. 3,8 ha), kanalerne på Christianshavn, herunder Wilders Kanal og Trangraven (ca. 6,4 ha) samt Nyhavn (ca. 1,4 ha) omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.⁴

Fredningen har til formål at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning, at værne om kanalernes kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besej-ling og andre formål, herunder forankring af både og husbåde, samt at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

⁴ Link til fredningen i fredningsregisteret: <https://www2.blst.dk/nfr/08134.00.pdf>

Fredningen indeholder blandt andet forbud mod anbringelse af faste indretninger i kanalerne, idet husbåde og forsænkede bolværker dog kan etableres under en række nærmere omstændigheder.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 8. juni 2023 meddelt dispensation til udvidelse af den allerede eksisterende Kayak Bar med tre pontonanlæg. Derudover har fredningsnævnet meddelt afslag på dispensation til etablering af en række såkaldte "kanal shelters". Denne del af afgørelsen er ikke påklaget og er siden udgået af ansøgningen.

De ansøgte pontoners areal fremgår ikke af ansøgningsmaterialet, men der er indsendt tegninger over udformningen af det påtænkte anlæg, hvoraf bl.a. fremgår, at anlægget vil strække sig 17 m ud i kanalen på anlæggets bredeste sted og 1,5 m på anlæggets smalleste sted. Det sted, hvor kanalen er bredest, vil anlægget efterlade en vandflade på 38 meters bredde, mens kanalens bredde vil være 28,5 m på kanalens smalleste sted ud for anlægget. Pontonerne skal fortøjes til fem nye pæle med en topkote 3 meter over normal vandstand.

Pontonerne vil have et lavt fribord på ca. 20 cm over vandet, og vil skulle huse bl.a. beachvolleyanlæg med sandstrand, tropeø, sauna, petanquebaner, slacklines, fitness/aerobic-område og SUP-yoga i en beskyttet pool. Der vil desuden være en kajak-træningspool, hvor nybegyndere kan lære de basale færdigheder, og ved større begivenheder kan der opstilles stor-skærme på pontonerne. Der vil som udgangspunkt være offentlig adgang til at færdes på anlæggene og sætte kajaker o.l. i vandet fra pontonerne.

Anlægget vil slå en række knæk og variere i bredden, som angivet ovenfor. Anlægget skal udføres i hårdt træ, som ifølge ansøger normalt bruges på havne. Tage og vandrette flader skal beplantes mest muligt f.eks. ved brug af urbane urtehaver.

Fredningstilsynet ved Københavns Kommune har den 17. januar 2023 afgivet bemærkninger til ansøgningen i forbindelse med videresendelsen til fredningsnævnet. Tilsynet har vurderet, at den aktuelle del af projektet kan have karakter af en forsænket bolværksstrækning efter fredningens § 14, og at der kan dispenseres til denne. Tilsynet har i den forbindelse bemærket, at der flere gange tidligere er meddelt dispensation til offentligt tilgængelige pontonanlæg i kanalerne. Endelig har tilsynet vurderet, at det ansøgte ikke vil have nogen indvirkning på Natura 2000-områder eller bilag IV-arter, da disse ikke findes i relevant afstand fra projektområdet.

Friluftsrådet har den 14. februar og 25. maj 2023 indsendt bemærkninger til ansøgningen. Foreningen har anført, at aktiviteter på vandet bør foregå i både, og at det ansøgte understøtter landaktiviteter, som ikke hører hjemme i en af de mest trafikerede kanaler i Københavns Havn. Det er foreningens opfattelse, at det ansøgte strider mod fredningens formål og

bestemmelser, og at kanalen fortrinsvis skal understøtte skibe og både, ikke bygninger og anlæg. Endelig frygter foreningen, at dette og lignende projekter vil indsnævre kanalen til ulempe for bådtrafikken, der bl.a. bruger det aktuelle stykke af kanalen til at passere forbi hinanden pga. strækningens bredde.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København, har den 20. februar 2023 indsendt bemærkninger til ansøgningen. Foreningen har anført, at det ansøgte indebærer en privatisering af kanalen i strid med fredningens formål om at værne om stedets kulturhistoriske og rekreative værdier. Foreningen har videre bemærket, at det ansøgte ikke har nogen funktionel relation til benyttelse af vandet, og i stedet understøtter aktiviteter, der normalt hører til på land. Endelig har foreningen anført, at det fremgår af Københavns Kommunes daværende forslag til dispositionsplan for kanalerne, at pontoner maksimalt må have et areal på 125 m², og at det ansøgte vil overstige denne grænse.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til udvidelsen med vilkår om, at pontonerne skal være offentligt tilgængelige, at der ikke må opsættes hegn eller afspærringer, samt at der skal anvendes naturmaterialer, og bolværksstrækningen skal have et harmonisk udtryk. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at denne del af det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tilgodeser fredningens formål om at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at det ansøgte er beliggende i et kulturhistorisk miljø af national interesse, og at det ansøgte vil stride mod den del af fredningens formål, der omhandler bevaring af de kulturhistoriske værdier ved kanalerne. Efter klagers opfattelse er der tale om en markant udvidelse af det eksisterende anlæg, der vil komme til at dominere det omgivende miljø.

Klager har videre bemærket, at Københavns Kommune den 6. oktober 2022 har fremlagt et forslag til dispositionsplan for kanalerne, hvoraf fremgår, at der maksimalt kan placeres fire pontoner i Børsgraven (den aktuelle del af Slotsholmskanalen) på samlet 200 m². Da den ansøgte udvidelse vil bringe anlæggets areal op på mere end 200 m² er udvidelsen efter klagers opfattelse i strid med de intentioner, der ligger til grund for kommunens forslag til dispositionsplan.

Herudover har klager anført, at det ansøgte vil udgøre en uregelmæssig bolværksstrækning med mange knæk, udvidelser og indskæringer i strid med fredningens § 4, stk. 3, hvorefter bolværksstrækninger i kanalerne skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket.

Det er endvidere klagers opfattelse, at det ansøgte fortrinsvis skal understøtte aktiviteter uden tilknytning til sejlads eller rekreativ udnyttelse af vandfladen, og som bedst hører til på land. Klager har i den forbindelse ligeledes henvist til Københavns Kommunes forslag til dispositionsplan, hvoraf fremgår, at det er en forudsætning for pontoners placering i kanalen, at de benyttes til formål som rekreation, vandsport, kultur- og naturoplevelser med umiddelbar tilknytning til vandet og kanalerne. Det er klagers opfattelse, at fredningsnævnets dispensation på uheldig vis foregriber det planlægningsarbejde, som er igangsat af Københavns Kommune vedrørende kanalerne.

Endelig har klager gentaget, at det ansøgte vil beslaglægge en stor del af kanalens bredde på en strækning, der – netop på grund af sin bredde – bliver brugt af de sejlende til at kunne holde stille for hinanden, således at bl.a. hurtige både kan passere forbi mindre hurtige både. Det ansøgte vil dermed nedsætte sikkerheden og fremkommeligheden i kanalen i strid med fredningens formål om at sikre og regulere offentlighedens adgang til området.

2.4 Andre bemærkninger til klagen

Ansøger har den 26. august 2023 indsendt bemærkninger til klagen.

Ansøger har anført, at det nye anlæg fortøjes til det eksisterende bolværk der bevares i sin oprindelige form. Der er tale om lave flader, der ikke vil skærme for de kulturhistoriske værdier. Anlægget skal udføres i hårdt træ, som normalt anvendes på havne, og der er ingen unødige knæk, da alle knæk har en funktion relateret til adgangen til vandet.

Ansøger har videre bemærket, at det ansøgte vil give offentligheden endnu tættere adgang til kanalen og dermed styrke oplevelsen af kanalen som et element i bylivet. Anlæggets lave fribord vil gøre det muligt for lavtliggende både (eksempelvis kajakker) at lægge til og få adgang til byen fra vandsiden, ligesom anlæggets toiletter m.v. er offentligt tilgængelige.

Ansøger har endvidere anført, at langt de fleste af de funktioner, udvidelsen skal tjene, har tilknytning til vandet. Udvidelsen muliggør således en fordobling af antallet af kajakker og SUPs på anlægget samt etablering af en offentligt tilgængelig badezone med sauna til en vinterbadeklub. Der er planlagt med flerkomplexitet på flere af anlæggene, således at beachvolleybanen f.eks. bliver til en strand senere på dagen og muliggør rekreativt ophold tæt på vandet. Den ansøgte tropeø er på nuværende tidspunkt udgået af projektet til fordel for en bæredygtig ø med hjemmehørende beplantning.

Endelig har ansøger anført, at det ansøgte kun vil beslaglægge 31% af kanalens bredde på anlæggets bredeste sted, og at der fortsat vil være 38 m tilbage af kanalen på dette sted. Kanalen vil således fortsat være bredere

her end noget andet sted, og vil eksempelvis kunne rumme fem havnerundfartsbåde side om side. Klager har i den forbindelse oplyst, at den ansøgte løsning er godkendt af By & Havns havnefoged.

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling

Det er forudsat i fredningen, at Københavns Kommune skal udarbejde en dispositionsplan for placeringen af husbåde i kanalerne. På tidspunktet for fredningsnævnets afgørelse i den aktuelle sag, forelå der endnu ikke en endelig dispositionsplan. En endelig dispositionsplan er siden blevet godkendt af fredningsnævnet den 3. december 2023.⁵

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Projektområdet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

”§ 1. Det er fredningens formål

- 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
- 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere følgende:

”§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

[...]

⁵ Fredningsnævnets sagsnr. FN-KBH-21-2022.

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst muligt omfang genanvendes ved reovering.

Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med reoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig reovering.

[...]

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af en husbåd kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelser i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljø's karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

[...]

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres nye trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4.”

Projektområdet er endvidere omfattet af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 3. december 2023 om godkendelse af dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler.

Af dispositionsplanen fremgår bl.a. følgende:

”1. Generelle vilkår i dispositionsplanen

Fredningen af kanalerne, herunder dens § 9, regulerer ikke fartøjer, der ikke har en bygningsmæssig anvendelse (uanset om disse ligger fast i havnen). De er derfor ikke omfattet af dispositionsplanen. Denne regulerer kun husbåde og andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (i det følgende kaldet pontoner). Dispositionsplanen regulerer endvidere kun flydende konstruktioner, ikke faste bygningsværker.

Husbåde defineres i overensstemmelse med byggeloven, så det er den aktuelle anvendelse af et fartøj/en flydende konstruktion der afgør, om den er en husbåd. Ved en bygningsmæssig anvendelse (f.eks. bolig, kultur- eller fritidsformål, serviceerhverv) af mere end rent forbigående karakter, er der uanset graden af ombygning, evnen til at sejle ved egen kraft etc., tale om en husbåd.

Også pontoner m.v. kan være forsynet med en overbygning eller lign., der rummer en bygningsmæssig anvendelse, f.eks. oplag af udstyr, faciliteter for vandsport mv. De vil typisk have en anden karakter end husbåde og har derfor egne bestemmelser i dispositionsplanen.

Andre konstruktioner på vandet uden en bygningsmæssig anvendelse, som pontoner mv. uden en hertil egnet overbygning, er ikke omfattet af fredningens § 9. Det vil f.eks. være mindre mobile pontoner til brug ved vedligeholdelse, til adgang og lign., der benyttes til drift af kanalerne, og deres fartøjer, og som derfor vurderes umiddelbart tilladt, og ikke omfattet af dispositionsplanen.

[...]

4. Dispensationsadgang

Dispositionsplanen udgør en samlet ramme for placering af husbåde og pontoner, der erstatter individuelle midlertidige dispensationer. Fredningsnævnet for København er dog ikke afskåret fra efter konkret ansøgning at

give permanent eller midlertidig dispensation (efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1) til husbåde og pontoner, der ikke er umiddelbart muliggjort med dispositionsplanen.

[...]

7. Vilkår for pontoner (andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse)

7.1. Forudsætning for placering

Aktiviteter i tilknytning til brugen af vandet kan medføre behov for konstruktioner på vandet med en bygningsmæssig anvendelse, f.eks. til oplag af udstyr, faciliteter for vandsport mv. (pontoner). Det er en forudsætning for deres placering, at de benyttes til aktive formål som rekreation, vandsport, kultur- og naturoplevelser med umiddelbar tilknytning til vandet og kanalerne.

7.2. Placering

Der kan på grundlag af dispositionsplanen alene placeres pontoner i de nedenfor specificerede kanalafsnit (se også kortbilag 1). De må ved deres placering ikke være til hinder for besejling og drift af kanalerne.

7.3. Omfang

Pontoner må maksimalt have et areal på 125 m². Der fastsættes et samlet maksimalt omfang (samlet areal af muliggjorte pontoner) for de enkelte kanalafsnit.

Overbygning eller overdækning til den bygningsmæssige anvendelse må højst udgøre 75 % af pontonens areal, dog højst 25 m² pr. overbygning eller overdækning. Højden må maksimalt være 3 m målt fra vandlinjen.

7.4. Udformning

Pontoner skal overvejende konstrueres med synlige overflader af træ og metal, sejldug og lign., og eventuelle vinduer skal være i klart glas. De skal til stadighed holdes i god vedligeholdelsesmæssig stand.

7.5. Specifikke vilkår for de enkelte kanalafsnit

[...]

7.5.2. Kanalerne omkring Slotsholmen

Der kan alene placeres pontoner i de to dele af Børsgraven og i de to kanalafsnit af Frederiksholms Kanal mellem Christians Brygge-broen og Marmorbroen.

I Børsgraven kan der maksimalt placeres 4 pontoner med et samlet areal på 200 m².

[...]”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder indledningsvis, at den aktuelle del af projektet må anses for en forsænket bolværksstrækning efter fredningens § 14 og ikke som en husbåd eller ponton omfattet af dispositionsplanen. Nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter det oplyste ikke skal understøtte overbygninger af bygningsmæssig karakter. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om at meddele dispensation til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet har – i lighed med fredningsnævnet – lagt vægt på, at det ansøgte understøtter fredningens formål om blandt andet at værne om de rekreative værdier, der knytter sig til kanalerne, samt at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til bl.a. besejling og andre formål. Nævnet bemærker i den forbindelse, at fredningen efter sin ordlyd også skal varetage andre formål end alene sejlads, og at fredningen efter nævnets vurdering åbner mulighed for et vist rum til udvikling af de rekreative aktiviteter i kanalerne.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte understøtter offentlighedens adgang til kanalerne – særligt i kajaker og lignende småbåde – i overensstemmelse med fredningens formål og bestemmelsen i fredningens § 14.

Herudover har nævnet lagt vægt på, at det ansøgte skal beklædes med træ for derved at falde bedre ind i omgivelserne, og at det nye bolværk vil være forholdsvis lavt og dermed ikke skærme unødigt for indsynet til kanalernes historiske yderområder. Af samme årsag kan det forhold, at bolværket vil slå en række knæk, ikke føre til en anden vurdering, idet nævnet tillige har lagt vægt på, at disse knæk og variationer i udformningen i hvert fald til dels må anses for funktionsbestemte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endeligt, at det af klager anførte om, at det ansøgte vil lægge beslag på kanalens bredde til ulempe for bådtrafikken, ikke kan føre til andet resultat. Nævnet har lagt vægt på, at kanalen fortsat vil være bredest ud for projektområdet, samt at projektet efter det oplyste har opnået godkendelse af den relevante havnefoged og Københavns Kommune.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. juni 2023 om dispensation til udvidelse af pontonanlæg med fortøjningspæle ved Kayak Bar i Børsgraven inden for fredningen af Kanalerne i København.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr. FN-KBH-3-2023) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand