

Til Vejdirektoratet  
Att. Agnete Jørgensen  
Sendt elektronisk til: Vejdirektoratet: [vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk) og  
Agnete Jørgensen [agjo@vj.dk](mailto:agjo@vj.dk)

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
[chbe@tbst.dk](mailto:chbe@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Sagsnr.: TS21302-00005  
Dato: 06-07-2018  
Sagsbehandler: chbe

## **Tilladelse til støjdæpende tiltag ved Silkeborgmotorvejen 6620 Funder – Hårup**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har modtaget en ansøgning af 2. februar 2018 med senere opdaterede oplysninger fra Vejdirektoratet ved Agnete Jørgensen, om tilladelse til støjdæpende tiltag ved Silkeborgmotorvejen på strækningen 6620 Funder – Hårup, Silkeborg Kommune.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er myndighed for behandling af sager om vurdering af virkning på miljøet i forbindelse med statslige vejprojekter, jf. kapitel 2 a, i lov om offentlige veje.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal screene projektet med henblik på at træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er VVM-pligtigt, samt vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering af internationale naturbeskyttelsesområder (de såkaldte Natura 2000-områder), jf. § 17 d i lov om offentlige veje m.v.

Hvis projektet er VVM-pligtigt, kræves en administrativ tilladelse af styrelsen, jf. § 17 a, stk. 2, i lov om offentlige veje m.v.

### **Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse**

Styrelsen meddeler hermed, at der ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, jf. § 17 a, stk. 2.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har således efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM) og dermed ikke er VVM-pligtigt.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har endvidere afgjort, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder væsentligt. Styrelsen vurderer således, at projektet ikke kræver en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder.

## **Begrundelse for afgørelsen**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at projektet ikke vurderes at medfører væsentlige påvirkninger til skade for miljøet. Udover den gavnlige effekt for mennesker i form af mindre støj fra motorvejen, kan der forekomme visuelt ændrede udtryk i landskabet i forhold til ændring af eksisterende støjskærme og opsætning af nye. Styrelsen vurderer dog ikke, at ændringerne vil være så markante, at det vil være en væsentlig påvirkning i forhold til, at der er en eksisterende motorvej på hele strækningen og eksisterende støjskærme på noget af strækningen.

Ved Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens vurdering af, om projektet skal udføre en konsekvensvurdering af Natura 2000 områder (udpegede internationale naturbeskyttelsesområder) lægger styrelsen vægt på, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke naturbeskyttelsesområdet væsentligt under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har på baggrund af sagens oplysning og de indkomne høringssvar vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil skade et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

## **Sagsfremstilling**

Ansøger har oplyst, at Silkeborgmotorvejen er VVM-undersøgt i forbindelse med forslag til anlægslov. Der er givet en VVM-tilladelse i form af anlægsloven. Projektet er således omfattet af anlægslov nr. 344 af 06/05/2009 om anlæg af motorvej mellem Funder og Låsby (rute 15).

Ansøger oplyser, at med et stort vejprojekt, som Silkeborgmotorvejen, som er planlagt og anlagt over en længere årrække kan der være forhold, som skal justeres i forbindelse med projektets færdiggørelse.

Ansøger, Vejdirektoratet har således fået udarbejdet nye støjberegninger for Silkeborgmotorvejen. Disse viser, efter det oplyste, at der er enkelte strækninger, hvor støjbelastningen af omgivelserne er anderledes end forventet og beskrevet i VVM-undersøgelsen. Det betyder, at Vejdirektoratet vil gennemføre supplerende tiltag på enkelte strækninger for at dæmpe støjen.

Baggrunden for tiltagene er hensynet til støjbelastningen af boliger og institutioner på strækningen gennem Silkeborg, vest for Gudenåen og hvor vejen ligger i afgravning, samt boligområdet ved Sensommervej, da det har vist sig, at den faktiske støj på disse strækninger er højere end tidligere antaget.

I forhold til, at styrelsen skal vurdere, om projektet kan påvirke naturbeskyttelsesområdet væsentligt, kan det oplyses, at projektområdet Skærbækvej ligger i Natura 2000-område nr. 57, Habitatområde H181, Silkeborg Skovene, og at Silkeborgmotorvejen krydser samme Natura 2000-område på Nordskov.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt anmeldelsen for Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Geodatastyrelsen, Energistyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Silkeborg Kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Grundejernes Landsorganisation og Fritidshusejernes Landsforening, Silkeborg Museum.

Af de indkomne høringssvar har følgende høringssvar ingen bemærkninger:

*Miljøstyrelsen*, som dog anmoder om at ansøger så vidt muligt begrænser kørsel og lign. på Natura 2000-området under anlægsperioden.

Følgende høringssvar har haft bemærkninger:

*Silkeborg Kommune*, som kommenterer i forhold til visuel påvirkning af projektet, at der samlet set ikke findes at være en væsentlig påvirkning som følge af projektet

*Naturstyrelsen*

Der har fra Naturstyrelsen side været tvivl om projektets afgrænsning i forhold til et vejområde ved Skærbækvej, hvor Naturstyrelsen skal have plads til kørsel med arbejdskøretøjer, som fx traktorer med arbejdsredskaber, hvorfor vejen skal være mindst 4 meter bred.

Der har været dialog mellem Vejdirektoratet og Naturstyrelsen om emnet, hvoraf det fremgår, at der vil være plads til de nævnte køretøjer, og at Vejdirektoratet alene skal bruge Naturstyrelsens areal langs vejtraceen som arbejdsareal i forbindelse med etablering af støjskærmen og skærmen placeres i vejmatiklen. Naturstyrelsen har herefter udtalt, at forholdet er uproblematisk.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 d, stk. 6, i lov om offentlige veje m.v.

### **Lovgrundlag**

Afgørelsen er truffet i henhold til § 17 d, jf. § 17 a, stk. 2, i lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v. med senere ændringer, og bekendtgørelse nr. 451 af 8. maj 2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på

miljøet (VVM) af statslige vej- og jernbaneprojekter jf. "Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet" samt "Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter."

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. lov om offentlige veje m.v. § 132, stk. 6.

Med venlig hilsen

Christina Bergendorff

Specialkonsulent