

Fonden Sletten Havn  
Sletten Havn 1  
3050 Humlebæk

Att.: Ulf Anderskouv, NIRAS

Sendt til [uan@niras.dk](mailto:uan@niras.dk) og [kontor@slettenhavn.dk](mailto:kontor@slettenhavn.dk)

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
[info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk)  
tbst.dk

Sagsnr.: TS6040203-00113

Dato: 11-02-2019

Sagsbehandler: SAMA

## Afgørelse om VVM pligt – Moleudvidelse i Sletten Havn

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har behandlet ansøgning af 12. august 2016 fra NIRAS A/S (herefter benævnt som "NIRAS") på vegne af Fonden Sletten Havn om tilladelse til udvidelse af sydmolen i Sletten Havn med 40 m.

Fonden Sletten Havn har i ansøgningsmaterialet angivet, at moleudvidelsen skal udføres som en stenmole og skal forbedre besejlingsforholdene for havnens fiskefartøjer, især ved anløb i vinterhalvåret med kritiske vinde og bølger fra øst og sydøst.

### Afgørelse

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har truffet afgørelse om, at projektet om udvidelse af sydmolen i Sletten Havn kræver yderligere miljøundersøgelser. Projektet er derfor VVM-pligtigt, jf. § 3, stk. 1, nr. 2 og § 13, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 450 af 8. maj 2017<sup>1</sup> (herefter benævnt som "VVM bekendtgørelse for havne").

Afgørelsen er truffet på det foreliggende grundlag, herunder udtalelser fra relevante myndigheder og styrelsens partshøring af 18. december 2018.

Endvidere har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen afgjort, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000 områder, jf. § 16 i VVM bekendtgørelse for havne.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 450 af 8. maj 2017 om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende erhvervshavne og Københavns Havn samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne.

## Retsgrundlag

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er myndighed for udvidelse af en bestående erhvervshavn ved etablering af faste anlæg, uddybning og opfyldning på søterritoriet.

Såfremt et projekt, omfattet af havnelovens<sup>2</sup> § 2, stk. 2, 1. pkt., kræver en vurdering af de miljømæssige konsekvenser, skal projektansøgeren udarbejde en miljøkonsekvensvurdering efter reglerne i VVM bekendtgørelse for havne med henblik på at opnå en tilladelse til projektets gennemførelse efter havneloven, jf. § 13, jf. § 9, stk. 1-3, i VVM bekendtgørelse for havne.

Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt projektansøgeren skal udarbejde en konsekvensvurdering for nærliggende Natura 2000 områder i forbindelse med det ansøgte projekt forinden projektet kan tillades efter havneloven, jf. § 3, stk. 1, nr. 3, i VVM bekendtgørelse for havne.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder krav om miljøkonsekvensvurdering samt konsekvensvurdering af Natura 2000-områder træffes i henhold til §§ 13 og 16, i VVM bekendtgørelse for havne.

## Begrundelse for afgørelsen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har, på baggrund af bemærkninger fra sagens parter, udtalelse fra Fredensborg Kommune, Fredensborg Forsyning samt styrelsens faglige vurdering om eventuelle påvirkninger ved en moleudvidelse (udarbejdet af ekstern rådgiver SWECO), vurderet, at projektet skal undersøges nærmere for virkninger på miljøet (VVM-pligt), forinden der kan meddeles tilladelse til gennemførelse af moleudvidelsen efter havnelovens § 2, stk. 2, 1. pkt.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i sin afgørelse om, at projektet er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at styrelsens foreløbige faglige vurdering ikke har kunnet udelukke øget sedimenttransport og tangophobning som mulige virkninger af den ansøgte moleudvidelse.

Endvidere har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen lagt vægt på, at der, efter at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har genoptaget sagsbehandling af Fonden Sletten Havns ansøgning af 12. august 2016, er fremkommet nye oplysninger om et udligningsbassin til spildevand og regnvand i nærheden af den ansøgte moleudvidelse, hvorfra der kan ske overløb, jf. udtalelse af 8. november 2018 fra Fredensborg Kommune. I udtalelsen har Fredensborg Kommune lagt op til, at der skal

---

<sup>2</sup> Jf. lovbekendtgørelse nr. 457 af 23. maj 2012 af lov om havne.

foretages den nødvendige vurdering af, om en eventuelt moleudvidelse ved Sletten Havn vil have indvirkning på strømforholdene og derved udskiftningen af vandet nord for Sletten havn for at sikre, at der ikke opstår et dødvande, hvor det opspædede spildevand fra overløb ikke kan komme væk.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har tillige lagt vægt på Fredensborg Forsynings udtalelse af 28. november 2018 vedrørende udligningsbasinet, om at det bør dokumenteres, at der ikke sker yderligere aflejring af tang ved udløb, som følge af ændrede strømningsforhold mv. ved at sydmolen udvides.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder lagt vægt på, at det nærmeste kystnære Natura 2000-område er beliggende over 10 km fra Sletten Havn, og derfor vurderes der ingen påvirkning af udpegningsgrundlaget.

Der henvises i øvrigt til nedenstående sagsfremstilling.

### **Videre proces**

Såfremt Fonden Sletten Havn ønsker at gennemføre projektet, skal Fonden Sletten Havn udarbejde en miljøkonsekvensvurdering i form af en miljøkonsekvensrapport (tidligere VVM redegørelse) i henhold til § 9 i VVM bekendtgørelse for havne.

I den forbindelse kan Fonden Sletten Havn anmode Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen om at afgive en udtalelse om hvilket indhold, der skal fremgå af rapporten (scoping), jf. § 8, stk. 1, i VVM bekendtgørelse om havne.

Baseret på den endelige miljøkonsekvensrapport skal Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen tage stilling til hvorvidt projektet om udvidelse af sydmolen i Sletten Havn kan tillades efter havnelovens § 2, stk. 2, 1. pkt., og om der skal stilles specifikke vilkår i forbindelse med anlægget.

### **Miljøkonsekvensrapportens indhold**

Såfremt Fonden Sletten Havn vælger at gennemføre projektet, skal der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i overensstemmelse med VVM bekendtgørelse for havne. I den forbindelse vil bl.a. høringssvarene fra den afviklede partshøring af 18. december 2018 indgå i styrelsens forventninger til miljøkonsekvensrapporten, jf. § 9, i VVM bekendtgørelse for havne foreligger opfyldt.

## Sagsfremstilling

Den 12. august 2016 søgte NIRAS på vegne af Fonden Sletten Havn om tilladelse til udvidelse af sydmolen med 40 m. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at moleudvidelsen med 40 m vil forlænge havnens lævirkning på kysten nord for havnen. Den udvidede lævirkning forventes i begrænset omfang at medføre forøgelse af sandaflejringen umiddelbart nord for nordmolen og havneindsejlingen. Langs moleudvidelsens læside etableres en afviserbro, der samtidig giver adgang til et nyt molefyr placeret på pæl yderst på molen. Stenmolens fod mod indsejlingen markeres med afviserpæle.

Den 15. august 2016 sendte Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ansøgningssagen i myndighedshøring, herunder Søfartsstyrelsen, Naturstyrelsen, Styrelsen for Vand og Naturforvaltning (nu en del af Miljøstyrelsen), Geodatastyrelsen, Energistyrelsen, Strandingsmuseet, Kystdirektoratet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Friluftsrådet, Vikingeskibsmuseet, Fredensborg Kommune.

Søfartsstyrelsen anførte den 16. august 2016:

- Der er et fyr på den nuværende moles yderende. Ansøgning om tilladelse til flytning/ændring af dette fyr skal sendes til Søfartsstyrelsen, således ændringen kan godkendes før projektet med moleforlængelse påbegyndes.
- Der skal ligeledes indsendes forslag/ansøgning til en evt. flytning/ændring af de 2 flydende afmærkninger ved indsejlingen (se vedlagte havneplan).
- Endelig skal en eventuel midlertidig afmærkning og/eller arbejdsområde i forbindelse med projektet ligeledes være godkendt af Søfartsstyrelsen før projektstart.
- Vanddybden i indsejlingen på vestsiden af moleforlængelsen bedes dokumenteret, idet den nye mole iflg. [www.danskehavnelods.dk](http://www.danskehavnelods.dk) vil komme ret tæt på 2 meter dybdekurven.
- Afviserpæle ved nyt molehoved foreslås belyst sammen med molehovedet. Dette gør bedømmelse af bl.a. molens udstrækning lettere i mørke og usigtbart vejr.

Samme dag modtog styrelsen høringssvar fra Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) om, at de ingen bemærkninger havde til det ansøgte. SVANA henledte dog opmærksomheden på beskyttelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter samt bemærkede, at der bør foretages afværgeforanstaltninger til beskyttelse af marsvins hørelse.

Vikingeskibsmuseet meddelte den 23. august 2016 at man ingen bemærkninger har til det ansøgte, men henledte opmærksomheden på

museumslovens § 29h, stk. 1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrug gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Kulturstyrelsen og arbejdet standes.

Den 13. oktober 2016 meddelte Kystdirektoratet, at de har gennemgået materialet med en kysttekniker, og fandt at ansøgningen manglede tilstrækkelig dokumenteret belysning af, hvorvidt forlængelsen af molen ville medføre forøget læsideerosion af kysten på nordsiden. Det kunne ikke på forhånd afvises, at der kunne blive behov for kompensering med sand på nordsiden, som følge af anlæggets etablering. Det kunne evt. indgå i projektets beregninger, om den eksisterende stenmole, som blev etableret i 1995 fortsat vil have en effekt, eller om den med fordel kunne anvendes til den nye moleforlængelse.

Hertil sendte NIRAS replik den 27. oktober 2016 til Kystdirektoratets, SVANA's og Søfartsstyrelsens hørings svar:

Søfartsstyrelsen: NIRAS vil tage styrelsens bemærkninger til efterretning.

SVANA: Fonden er ikke bekendt med forekomsten af yngle- og rastemråder for Bilag IV-arter i tilknytning til havnen.

Kystdirektoratet: Strækning for nord, der siden etableringen har været udsat for læsideerosion, vil flytte ca. 40 m mod nord som følge af moleudvidelsen. Strækningen er allerede beskyttet med kystsikring, og de ændringer der i erosionen, som følge af moleudvidelsen, vil være meget begrænsede og ubetydelige.

NIRAS anførte endvidere, at Natura 2000 områder ikke vil blive berørt af moleudvidelsen.

I en telefonisk samtale mellem Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og Kystdirektoratet meddelte sidstnævnte, at direktoratet anså NIRAS' yderligere oplysninger for fyldestgørende.

Den 11. november 2016 gav Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen tilladelse til at udvide sydmolen i Sletten Havn, jf. havnelovens § 2, stk. 2, 1. pkt. Endvidere traf styrelsen afgørelse om, at projektet ikke var VVM-pligtigt, jf. § 3, stk. 3 i dagældende bekendtgørelse nr. 579 af 29. maj 2013 om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet.

Endelig meddelte styrelsen, at der ikke skulle udarbejdes en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder efter § 3 i tidligere gældende bekendtgørelse nr. 874 af 2. september 2008 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesfor-

anstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderede, at der ikke ville finde en væsentlig påvirkning sted af et Natura 2000 område.

Tilladelsen blev fremsendt til høringsparter den 24. november 2016, jf. høring af 15. august 2016, til orientering.

Den 9. december 2016 klagede Rud Kofoed Hansen, Jette og Leif Henriks samt Susanne og Lauge Sletting til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen over afgørelsen af 11. november 2016, herunder at projektet ikke var VVM-pligtigt, og at de ikke blev partshørt på grund af deres beliggenhed i forhold til moleudvidelsen. De indsendte klager havde en opsættende virkning, hvorfor styrelsen meddelte standsningspåbud. Dette blev meddelt til Fonden Sletten Havn den 12. december 2016.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen genoptog efterfølgende sagen til fornyet behandling og rettede henvendelse til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet meddelte den 6. marts 2017, at de tog ansøgers rådgivers vurdering om erosion som følge af moleudvidelsen til efterretning.

Styrelsen traf den 19. maj 2017 afgørelse om, at afgørelse af 11. november 2016 fastholdes, og at Fonden Sletten Havn kunne igangsætte projektet.

Dette blev meddelt til Rud Kofoed Hansen, Jette og Leif Henriks samt Susanne og Lauge Sletting den 7. juni 2017. Endvidere meddelte styrelsen, at de ikke kunne tillægges en partsstatus i sagen, da kriterierne om væsentlig, individuel og retslig interesse ikke forelå opfyldt. Det blev vurderet, at sagens oplysninger, projektets begrænsede anlægsperiode og dimensioner ikke fandtes at få direkte betydning for deres ejendom.

Henholdsvis den 20. og 26. juni 2017 klagede Leif Henriks og Lauge Sletting (klagerne) over Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse af 7. juni 2017 og afgørelse af 11. november 2016 til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, herunder bl.a. om, at moleudvidelsen vil medføre erosion, kraftige lugtgener, nedbrydning af deres kystsikring samt om manglende partsbeføjelser.

Den 5. oktober 2017 hjemviste Transport-, Bygnings- og Boligministeriet styrelsens afgørelse af 11. november 2016 til fornyet behandling af ansøgningssagen og klagerne, da man fandt at sagsbehandlingen var behæftet med alvorlige mangler. Med hensyn til spørgsmålet om moleudvidelsen er inden for rammerne i kommunens lokalplan, var det uden for ministeriets kompetenceområde.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen genoptog sagerne herefter og sendte klagerne et høringsbrev af henholdsvis 3. og 7. november 2017 for så vidt angår spørgsmålet om partsstatus.

Styrelsen oplyste, at der i afgørelsen vil blive lagt vægt på, om moleudvidelse i Sletten Havn har en individuel, væsentlig, retslig interesse for klagerne, samt om moleudvidelsen vil medføre konkrete væsentlige gener for disse.

Den 13., 15 og 17. december 2017 fremsendte klagerne hørings svar til styrelsen.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen anmodede Fredensborg Kommune den 10. januar 2018 om bemærkninger om hvorvidt udvidelse af den ansøgte mole er problematisk i forhold til den gældende lokalplan for området.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen fik en ekstern rådgiver til at udarbejde en faglig vurdering på styrelsens vegne af virkningen af den ansøgte moleudvidelse. Den 18. januar 2018 SWECO fremsendte den faglige vurdering.

Den 23. januar 2018 fik projektansøgerens rådgiver, NIRAS, styrelsens faglige vurdering i høring med henblik på bemærkninger, som styrelsen modtog den 30. januar og 12. marts 2018.

Den 26. januar 2018 fremsendte Fredensborg Kommune bemærkninger, jf. styrelsen anmodning om bemærkninger af 10. januar 2018. Fredensborg Kommune fandt det grundlæggende tvivlsomt, om der i sin tid overhovedet var lovhjemmel til lokalplan H19s bestemmelser om havnens udvidelsesmuligheder. Det skyldtes at planloven ikke gælder på søterritoriet, hvilket indebærer at kommune- og lokalplaner (som er hjemlet i planloven) ikke kan regulere forhold på søterritoriet.

Endvidere bemærkede Fredensborg Kommune, at moleforlængelsens konsekvenser for kysten ved Sletten Havn ikke var tilstrækkeligt belyst i forbindelse med ansøgning og tidligere tilladelse og tillige henvisede til bekymring hos beboere i området for blandt andet tilsanding og ophobning af tang. Kommunen opfordrede styrelsen til at sikre, at konsekvenserne af moleforlængelsen er tydeligt beskrevet og vurderet.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens rådgiver forholdte sig til NIRAS' bemærkninger af 30. januar 2018, og meddelte den 4. maj 2018, at de var enige med NIRAS på visse punkter, men vurderede, at man relativt enkelt ved brug af en sedimenttransportmodel i kombination med en simpel bølgemodel kan regne nogle få udvalgte stormscenarier igennem og derved meget overordnet kvantificere hvilke størrelsesordener, der var tale om.

Den 16. oktober 2018 fremkom Leif Henriks med nye væsentlige oplysninger i sagen vedrørende et udligningsbassin i nærheden af den ansøgte mole, hvorfra der kan ske overløb med bl.a. spildevand.

Fremlæggelse af oplysningen er relevant og foranledigede, at Fredensborg Kommune blev anmodet om en udtalelse herom den 29. oktober 2018.

På baggrund af høringssvarene fra klagerne samt den faglige vurdering udarbejdet af styrelsens rådgivers vurderede Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, at moleudvidelsen, grundet dennes placering og de mulige virkninger, herunder lugtgener, kan have en sådan væsentlig betydning, at afgrænsede matrikler langs den nordlige kyststrækning kan blive direkte berørt. Styrelsen har afgrænset dette forhold til en strækning på ca. 70 meter, der ligger i læ af den ansøgte moleudvidelse på 40 meter, og som udgøres af Gl. Strandvej 127-133. Afgørelsen om partsstatus blev meddelt til de nye parter, herunder klagerne, den 1. november 2018.

Lauge Sletting fremsendte den 4. november 2018 bemærkninger vedrørende en gangbro, som ville blive etableret i forbindelse med moleudvidelsen.

Den 8. november modtog Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen Fredensborg Kommunes udtalelse, hvor kommunen lægger op til, at der skal foretages den nødvendige vurdering af om en eventuelt moleudvidelse ved Sletten Havn vil have indvirkning på strømforholdene og derved udskiftningen af vandet nord for Sletten havn for at sikre, at der ikke opstår et dødvande, hvor det opspædede spildevand fra overløb ikke kan komme væk. Udtalelsen gav anledning til, at selve udtalelsen samt Leif Henriks henvendelse vedrørende udligningsbassin af 16. oktober 2018 sendtes i høring hos Fredensborg Forsyning, Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet den 12. november 2018.

Både Kystdirektoratet og Miljøstyrelsen meddelte ingen yderligere bemærkninger henholdsvis den 13. og 17. november 2018.

NIRAS blev på vegne af Fonden Sletten Havn anmodet om bemærkninger den 15. november 2018 vedrørende udligningsbassinet og gangbro, og fik bl.a. tilsendt Fredensborg Kommunes udtalelse af 8. november 2018 og Lauge Slettings bemærkninger af 4. november 2018 vedrørende en gangbro. Styrelsen modtog bemærkninger hertil den 29. november 2018.

Med hensyn til udligningsbassinet bemærkede Fredensborg Forsyning den 28. november 2018, at det bør dokumenteres, at der ikke sker yderligere aflejring af tang ved udløb, som følge af ændrede strømningforhold mv. ved at sydmolen udvides.

Baseret på bemærkninger fra sagens parter, udtalelse fra Fredensborg Kommune, Fredensborg Forsyning og rådgivers faglige vurdering om virkninger ved en moleudvidelse sendte Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen den 18. december 2018 den påtænkte afgørelse vedrørende VVM-pligt i partshøring hos sagens parter med frist til den 25. januar 2019.



Høringsparterne, herunder beboerne af Gl. Strandvej 127, 129, 131 og 133 i Humlebæk, fremsendte et samlet høringssvar med tilhørende materiale 13. januar 2019.

Den 21. januar 2019 fremsendte NIRAS på vegne af Fonden Sletten Havn høringssvar vedlagt en modellering vedrørende vurdering af bølge- og strømforhold.

Endeligt sendte advokat Marlene Hannibal den 24. januar 2019 høringssvar med tilhørende materiale på vegne af beboerne af Gl. Strandvej 131 og 131A i Humlebæk.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i øvrigt både før, i og efter høringsperioden modtaget en række henvendelser fra beboere i Humlebæk og omegn, som ikke er tillagt partsstatus. Fælles for henvendelserne er bekymring og utilfredshed over projektet om moleudvidelsen.

### **Offentliggørelse**

Afgørelse om at projektet vedrørende moleudvidelse i Sletten Havn er VVM-pligtig vil blive offentliggjort på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens hjemmeside i henhold til § 29, i VVM bekendtgørelse for havne.

### **Klagevejledning**

Afgørelser truffet i henhold til havneloven og VVM bekendtgørelse havne, kan ikke påklages til transport-, bygnings- og boligministeren eller anden administrativ myndighed, jf. § 42, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1197 af 28. september 2018 om Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens forskrifter.

Med venlig hilsen

Sadia Akbar Manan

Specialkonsulent

Kopi til høringsparter:            Emilie og Mikkel Borup Bruun  
   Jette og Leif Henriks  
   Susanne og Lauge Sletting  
   Susunne Barnewitz og Jørgen Christrup  
   Trine og Rud Kofoed Hansen